

Estrategias culturales del Estado Mexicano: La construcción social en la época del crédito inmobiliario

Arturo Ortiz Struck

Una pregunta: ¿Modos de hacer cultura?, es el título de la mesa redonda que hoy nos reúne, mas allá de las políticas y estrategias orientadas a los sectores culturales de una nación, o bien, más allá de los cuestionamientos críticos como punto de partida para una construcción cultural, existen modos estatales de hacer cultura de manera muy práctica y que no parten de las instituciones encargadas del desarrollo cultural. A este tipo de políticas las denominaré en el contexto de esta ponencia como: Políticas culturales indirectas. Antes de hablar de política cultural indirecta, es importante mencionar que para que cualquier tipo de política pueda existir, el estado necesita establecer una relación dialéctica con la sociedad, en donde, a través de la construcción de identidades y significados comunes, sea posible constituir un contexto inteligible y la noción de una realidad. Las estrategias institucionales, alimentan la construcción de significados sociales



Suburbio en Estados Unidos

que nos brindan de identidades comunes a un gran número de ciudadanos. En este contexto no podemos negar la herencia de un pensamiento moderno, en donde la razón era capaz de decidir el futuro de los hombres, estableciendo utopías, en donde se planteaban aquellas ciudades y formas de vida ideales para un grupo social, estos ideales representaban una expresión muy sofisticada del pensamiento moderno, pero también implicaban que llevar a cabo una utopía tenía sus costos. Para lograr una vida ideal, se tenía que eliminar todo aquello que lo impidiera. Son entonces las utopías un instrumento de discriminación.

Más allá de las características que componen a una utopía, existe el modelo de vida ideal que podemos encontrar en cualquier parte del mundo. Si a un niño, casi de cualquier lugar se le pide dibujar una casa, el resultado es una casa a dos aguas con teja, chimeneo y dos pisos.

Parece ser que las utopías pernearon, y todos sabemos que la casa del suburbio americano se ha convertido en un objeto de deseo. La casa de los Simpson, la de series como *Desperate Housewife*, etc... señalan lo que los mercados inmobiliarios de todo el mundo, han adoptado como sus modelos arquitectónicos y urbanos, que casualmente tienen una gran demanda por parte de las sociedades de todo el mundo.

En un momento histórico definido por lo que se ha llamado "Globalización" flujos de productos y materias primas, flujos de dinero, flujos de información electrónica, flujos de personas, pero principalmente flujo de identidades, han definido una noción de la realidad.



Casa de la Familia Simpson, Cartones animados.

Si bien es un hecho que los estados nación se han desdibujado, queda claro que más allá de la influencia del gran capital sobre los estados, la velocidad de la información ha generado identidades globales.



Fraccionamientos de vivienda en la ciudad de Ordos, Mongolia Interior, 2008.

República de China. foto Arturo Ortiz Struck

Estas casas que vemos ubicadas en el desierto de Gobi en Mongolia, retratan el deseo por una casa estilo “Sueño americano”, las cuales muestran cómo se ha constituido los entornos en donde los modos de vida aparecerán, donde la cultura se adaptará a un espacio físico.

Las ciudades tradicionales se construyen físicamente en forma simultánea a la construcción social y cultural. En el caso de este tipo de desarrollos con características utópicas de sueño americano, esta primero la ciudad y después la sociedad. Este hecho representa un desfase entre lo que se denomina ciudad, es decir, el entorno físico en donde una sociedad se expresa en relación con sus modos de producción.



Fraccionamientos de vivienda en la ciudad de Ordos, Mongolia Interior, 2008.

República de China. foto Arturo Ortiz Struck

Estas nuevas culturas en entornos preestablecidos, tienen una suerte alienígena en donde el proyecto moderno parece haber triunfado de manera absoluta. Es la preorganización racional de las ciudades una forma de control, un método de vigilancia y la formación de una sociedad de consumo.

México no es la excepción. En las últimas décadas se han desarrollado políticas económicas, de desarrollo social, de vivienda, que han adoptado estos modelos y han creado un producto arquitectónico en suburbios con pésimas condiciones de habitación, sin espacio público y a distancias enormes de los destinos laborales.

Algunas de estas políticas han estado orientadas a construir el significado de la propiedad privada como un elemento de identidad. Más allá de describir que significa “propiedad privada”, es interesante el imaginario que existe alrededor de ella y todas las consecuencias que este imaginario tiene en relación al desarrollo urbano, pero sobre todo a los modos de vida y costumbres que generan.

Parece ser que en México es imprescindible ser propietario, hay un sistema institucional que mide precisamente a las necesidades de vivienda y a la producción de la misma. En el tema de la vivienda informal, las escrituras y los títulos de propiedad constituyen la principal herramienta de

negociación para obtener éxitos electorales, o bien para la construcción de infraestructuras y en el peor de los casos, la falta de un título de propiedad hace a los habitantes vulnerables ante el estado, no sólo en cuanto a servicios públicos, como escuelas, hospitales y seguridad, sino en una vulnerabilidad legal, siendo que en cualquier momento pueden ser desalojados.

Por otro lado el sector formal de vivienda, que esta constituido por un complejo sistema de relaciones entre el estado federal, los gobiernos locales, los institutos de vivienda, las empresas que brindan servicios financieros, desarrolladores inmobiliarios y constructores. Éste sistema utiliza al tema de la propiedad privada como un instrumento de venta, por ejemplo, el Slogan de la empresa “Su Casita” que pregunta: ¿qué prefieres, ser inquilino o propietario? Existe en esta frase prejuicios implícitos a un sistema de segregación social, en donde la diferencia esta señalada si eres dueño, irónicamente, si eres terrateniente o bien un pobre diablo que tiene que rentar. No muy lejos de esta concepción esta el slogan de casas Geo que dice: “Entonces que... ¿La quieres o no la quieres?, hoy lo único seguro

Fraccionamientos de vivienda social en la ciudad de México, google Earth 2008



es tener tu casa Geo”, en donde se reta al espectador a lo que coloquialmente hablando, de diría: “vamos a entrarle”, a obtener un crédito y acceder a lo único seguro que existe, es decir una vivienda de 60m² a 2 horas de tu fuente de empleo, o de plano reconocerte como alguien sin agallas capaz de construir una “seguridad” para tu familia.

Existe entonces, una noción en la construcción del imaginario colectivo de la propiedad, en dónde al contar con un lugar propio, uno obtiene una seguridad para la vida, un lugar donde morir y qué heredar a nuestros hijos. Esta “seguridad” se accede a cualquier precio, particularmente a cambio de la posibilidad cultural. O es que ¿acaso la cultura hoy, es decir la gente en su propio movimiento, tiene el objetivo de crear una sociedad que se reconozca a si misma en un sistema de segregación social?, donde el crecimiento personal solamente es medido mediante el cruce de fronteras socioeconómicas, enmarcadas por los sitios de vivienda, los modos inquilinarios, los productos de consumo y la calidad de vida; pero principalmente dejando a los individuos fuera del respaldo cultural de la sociedad, con la incapacidad de crecer en su propia subjetividad. Sin embargo el sistema de vivienda formal



Fraccionamientos de vivienda social en la ciudad de México, google Earth 2008

insiste en otros aspectos. Habla de calidad de vida, los slogans de distintas empresas inmobiliarias dicen cosas como “Vive en el lugar de tus Sueños”, “Se puede vivir lejos de la inseguridad y del caos de la ciudad sin salir de ella” y es que en efecto un conjunto de interés social esta cerrado, es propiedad privada y por tanto hay un policía que decide quien entra y quien no, hay un sistema de rejas que se repiten una y otra vez, antes de entrar a un conjunto, antes de entrar a una calle, antes de entrar al estacionamiento de un duplex, antes de entrar a cada vivienda. Parece ser que uno de los mejores instrumentos de venta son las rejas, la segregación física del espacio público,

la imposibilidad urbana de crear sitios de reunión, en donde lo público es sólo la circulación. Es precisamente la cancelación de los espacios públicos lo que constituye nuevas sociedades y forma culturales. Si entendemos a la cultura como la define la real academia española en una de sus acepciones que dice que cultura es un conjunto de modos de vida y de costumbres, entonces nos podemos preguntar ¿qué tipo de modos de vida y de costumbres están o van a generar estos conjuntos que vemos? Más allá de la cultura que se genera en estos entornos, existen un grupo de políticas culturales “indirectas” que generan estos espacios para las sociedades.

Políticas económicas que permiten a empresas desarrolladoras obtener financiamiento en bolsas de valores de México, España y Estados Unidos. Que les permite tener un mínimo de utilidad de 40% anual por cada peso que invierte, políticas que permiten a estas empresas vender a través de créditos puente a bancos, quienes tienen permitido cobrar entre un 6 y un 9% de interés mensual a las personas que obtuvieron un crédito para la vivienda y que van a pagar su casa tres veces antes de que tengan un título de propiedad. Políticas de uso de suelo que permite desarrollar grandes fraccionamientos de vivienda en zonas agrícolas y en áreas de reserva de los acuíferos, que

Fraccionamientos de vivienda social en la ciudad de México, google Earth 2008



Fraccionamientos de vivienda social en la ciudad de México, google Earth 2008



permiten a los desarrolladores construir fraccionamientos en cuencas de ríos o en lo que fueron lagos, teniendo inundaciones periódicas, cada año se inundan fraccionamientos enteros. Políticas en donde el estado renuncia a su responsabilidad de otorgar una vivienda digna, renuncia a su obligación de construcción de infraestructura generando que empresas desarrolladoras construyan infraestructuras y equipamientos limitados que en el futuro serán causa de grandes problemas, Políticas culturales indirectas en las que se permite cancelar el espacio público, en donde se permite elevar el caos vial ubicando este tipo de desarrollos cada vez mas lejos. Políticas que obligan a los nuevos propietarios de vivienda a pagar 3 veces por su vivienda, mientras que en el momento de ser ocupada pierde su valor. Políticas que premian a una de las empresas iconos de este fenómeno, como casas Geo, que durante 6 años consecutivos fue reconocida con el “Premio nacional de vivienda”.

Como podemos accionar una resistencia a lo que esta soportado por mercados inmobiliarios, a lo que tiene una base social sustentada en el imaginario de la propiedad fomentado por el gobierno. Parece ser que los modos gubernamentales de hacer cultura no están en las instituciones culturales, sino en éstas políticas indirectas y la pregunta es como contrarrestar esto, cómo el arte y los fenómenos culturales pueden crear espacios para la emancipación en estos entornos, es posible replantearnos la agenda de las políticas culturales y reconocer que mientras el circuito cultural esta preocupado por el discurso, el gobierno pone en práctica a la cultura de millones de personas en orden de atender a los intereses económicos de los bancos, las desarrolladoras, las constructoras y las inmobiliarias? Generando lo que podríamos llamar: “anticiudad”, donde lo que se cancela primero, es la ciudadanía.

Glosario

Estrategia:

Conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.

Cultura:

Conjuntos de modos de vida y costumbres.
Conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico e industrial en una época y grupo social, conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico.

Estado:

Conjunto de órganos de gobierno de un país soberano.
Porción de territorio cuyos habitantes se rigen por leyes propias, sometidos a las decisiones de un gobierno común.

Estado Nación:

Caracterizado por tener un territorio claramente determinado, una población constante y un gobierno

Construcción Social:

Tejido de vínculos simbólicos y afectivos entre un grupo social.

Crédito:

Cantidad de dinero que alguien debe a una persona o entidad, y que el acreedor tiene derecho de exigir y cobrar.

Crédito inmobiliario:

Cantidad de dinero que alguien debe a una persona o entidad, por concepto de una adquisición de un bien inmueble, y que el acreedor tiene derecho de exigir y cobrar

Dialéctica:

Arte de dialogar, argumentar y discutir.
Método de razonamiento a partir de principios.
Proceso intelectual que permite llegar, a través del significado de las palabras, a las realidades trascendentales o ideas de un mundo inteligible.